

LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZE GEOLOGICHE APPLICATE

Relazione sulla Valutazione della Didattica nell'A.A. 2020-21

sulla base del riepilogo delle valutazioni fornite dagli studenti

Gli studenti della **Laurea Magistrale** in Scienze Geologiche Applicate vengono regolarmente invitati a partire dall'Anno Accademico 2011-12, a valutare al termine di ciascuno dei periodi didattici, gli insegnamenti del corrispondente periodo dei rispettivi anni di corso.

Nell'a.a. 2020-21 le valutazioni sono state effettuate prima di ciascuna sessione di esami (3 periodi di valutazione: gennaio-febbraio, giugno-luglio, settembre). **Dall'A.A. 2014-2015 la valutazione Opinione Studenti è OBBLIGATORIA per TUTTI gli studenti iscritti (sia frequentanti sia non frequentanti) a corsi di studio attivi ai sensi del D.M. 270/04.**

I risultati di ogni insegnamento vengono pubblicati nei grafici sull'indice di soddisfazione se almeno il 75% degli studenti frequentanti ha espresso la propria opinione (e per un numero di schede ≥ 5). È quindi fondamentale sottolineare l'importanza della loro partecipazione attiva alla valutazione degli insegnamenti.

Gli studenti sono informati sulle modalità di accesso al sito web adibito alla raccolta delle valutazioni e sulle date dei periodi di valutazione:

- con avvisi sul sito web CAMPUSNET del CdS;
- con avvisi affissi nelle bacheche;
- tramite il Manager Didattico;
- al termine dei periodi di lezione.

A partire dall'A.A. 2014-2015, inoltre:

- (1) Ciascun corso di studio è tenuto a pubblicare sul sito web, in forma anonima, i risultati dell'indagine Opinione studenti relativi al tasso di risposta e all'andamento del CdS (senza etichette degli insegnamenti);**
- (2) gli studenti possono consultare, in area riservata, i risultati dei singoli insegnamenti di ogni CdS, inserendo le proprie credenziali SCU su EduMeter.**

1. RISULTATI E COMMENTI GENERALI

Hanno partecipato al test di valutazione:

- 53 studenti nel I periodo di valutazione (gennaio-febbraio)
- 70 studenti nel II periodo di valutazione (giugno-luglio)

Il numero totale di questionari compilati è stato di 690.

Il tasso di risposta (percentuale di non astenuti) è superiore al 75% per quasi tutti gli insegnamenti (Fig. 1); fanno eccezione 3 insegnamenti del 2° periodo (divisi in più moduli), per i quali la percentuale di astensione è maggiore, ma per i quali il basso tasso di risposta è facilmente giustificabile (insegnamenti con più co-titolarietà e/o rivolti a studenti di classi di Laurea diverse da quelle in Scienze Geologiche e Scienze Geologiche Applicate).

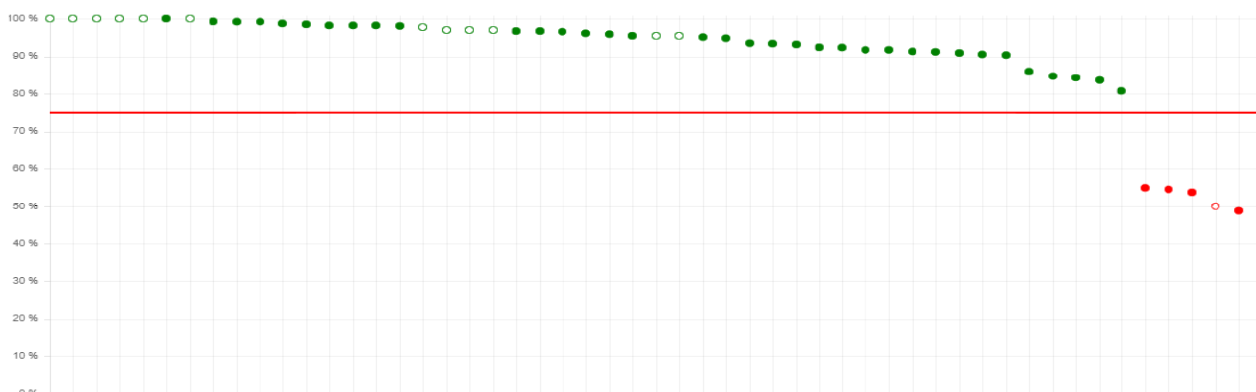


Fig. 1. Grafico relativo al TASSO DI RISPOSTA per singolo insegnamento. Gli insegnamenti elaborati sono stati 53.

Il **profilo** degli studenti partecipanti è abbastanza simile rispetto a quello degli studenti della Laurea Triennale. Il sesso maschile prevale, anche se di poco (52%), rispetto a quello femminile (48%); la maggioranza degli studenti (63%) ha frequentato il Liceo Scientifico nelle Scuole Superiori. Il 24% degli studenti partecipanti ha ricevuto un voto di maturità superiore a 90/100, e il 10% di essi ha ricevuto un voto di maturità inferiore a 70/100.

Più dell'80% degli studenti partecipanti ha dichiarato di aver seguito più del 75% delle lezioni.

2. RISULTATI DELLA RILEVAZIONE: IL CORSO DI STUDI

La **Tabella 1** e la **Fig. 2** mostrano i risultati delle valutazioni a livello di CdS per quanto riguarda raggruppamenti di domande legate allo stesso argomento: insegnamento, docenza e interesse. I risultati dell'a.a. 2020-2021 sono messi a confronto con quelli dei quattro anni precedenti (a.a. 2019-2020, 2018-2019, 2017-2018 e 2016-2017).

I giudizi riguardano l'effettiva valutazione espressa dai rispondenti sui diversi aspetti dell'attività didattica. Il raggruppamento logico dei quesiti in tre sezioni è lo stesso utilizzato nel questionario sottoposto agli studenti. Per tutte le domande, lo studente ha scelto una risposta fra sei alternative:

- (1) "Netta insoddisfazione" (DECISAMENTE NO)
- (2) "Moderata insoddisfazione" (PIU' NO CHE SI')
- (3) "Moderata soddisfazione" (PIU' SI' CHE NO)
- (4) "Completa soddisfazione" (DECISAMENTE SI')
- (5) Non rispondo (N.R.)
- (6) Non applicabile (N.A.)

A.a.	2020- 2021	2019- 2020	2018- 2019	2017- 2018	2016- 2017
<i>Insegnamento</i>					
1. Conoscenze preliminari	87.4	89.7	92.4	87.0	89.7
2. Carico studio	81.3	88.5	87.1	86.4	87.9
3. Materiale didattico	86.0	90.9	90.3	87.5	86.4
4. Modalità d'esame	86.6	91.9	94.3	94.5	92.2
<i>Docenza</i>					
5. Orari	89.6	95.4	95.4	92.7	92.3
6. Stimolo interesse	85.3	88.3	91.1	90.1	86.5
7. Chiarezza espositiva	88.9	91.2	91.8	91.7	90.7
8. Attività integrative	89.3	89.4	94.7	93.0	94.5
9. Coerenza svolgimento	92.5	97.3	96.8	96.8	96.5
10. Reperibilità docente	92.4	95.4	97.1	96.6	96.4
<i>Interesse</i>					
11. Interesse	82.9	90.1	94.2	88.2	86.8

Tabella 1

Viene riportato l'“INDICE DI SODDISFAZIONE” ottenuto come rapporto tra la somma delle risposte positive (più sì che no / decisamente sì) e il totale dei primi quattro giudizi.

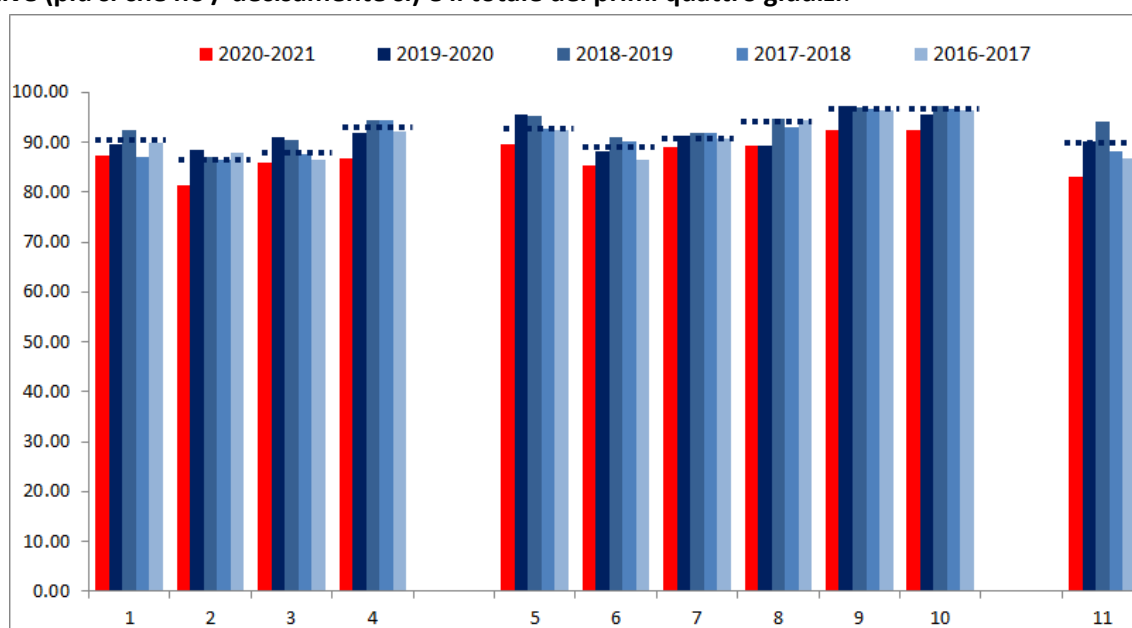


Fig. 2 - Valutazione del CCS per l'a.a. 2020-2021 (rosso) e confronto con i 4 anni precedenti (dall'azzurro al blu). Le linee tratteggiate blu rappresentano la media delle valutazioni dei 3 anni precedenti rispetto all'a.a. 2019-2020, anno di insorgenza dell'emergenza Covid.

Dal confronto con le valutazioni degli anni precedenti **emerge un generale PEGGIORAMENTO nella valutazione di tutte le voci**. Per quanto riguarda l'**organizzazione degli Insegnamenti**, pur essendo gli indici di soddisfazione sempre superiori all'80%, si registra un peggioramento soprattutto per le voci relative alla modalità di esame (domanda 4, indice di soddisfazione = 86.6%, -7.0% rispetto alla media dei tre anni precedenti al 2019-2020) e al carico di studio (domanda 2, indice di soddisfazione = 81.3%, -5.9% rispetto alla media dei tre anni precedenti al 2019-2020).

La valutazione media della **docenza** è abbastanza positiva, con valori degli indici di soddisfazione che variano dall'85.3% (domanda 6: stimolo interesse) al 92.5% (domanda 9: coerenza svolgimento). Tuttavia, si

registra un peggioramento significativo per le voci relative alle attività integrative (domanda 8, indice di soddisfazione = 89.3%, -4.8% rispetto alla media dei tre anni precedenti al 2019-2020, e sostanzialmente analogo al dato dell'a.a. 2019-2020) e alla reperibilità del docente (domanda 10, indice di soddisfazione = 92.4%, -4.3% rispetto alla media dei tre anni precedenti al 2019-2020).

Anche l'**interesse** complessivo per gli insegnamenti è in forte calo rispetto agli anni precedenti, con indice di soddisfazione pari all'82.9% (domanda 11: interesse, - 6.8% rispetto alla media dei tre anni precedenti al 2019-2020).

L'EFFETTO DELL'EMERGENZA COVID E DELLA DIDATTICA "IBRIDA" SULLA VALUTAZIONE DEL CORSO DI STUDI

Nell'a.a. 2019-2020, l'emergenza Covid e il conseguente improvviso passaggio ad una didattica svolta interamente a distanza per tutto il secondo semestre, portò al peggioramento di alcune valutazioni rispetto alla media degli ultimi anni. La voce di gran lunga più penalizzata fu quella relativa alle ATTIVITÀ INTEGRATIVE (domanda 8), che registrò un crollo del 4.0% rispetto alla media dei quattro anni precedenti.

Nell'a.a. 2020-2021, il perdurare dell'emergenza Covid ha costretto i docenti del Corso di Studio ad adottare, per la maggior parte dei periodi didattici, una forma di **didattica IBRIDA**. In particolare, si è cercato il più possibile di svolgere in presenza le attività di esercitazione/laboratorio, mentre si è privilegiata la modalità a distanza per gli insegnamenti teorici.

IL CONFRONTO CON GLI ANNI PRECEDENTI PENALIZZA FORTEMENTE GLI INSEGNAMENTI SVOLTI nell'a.a. 2020-2021. A colpire è soprattutto il giudizio ancora piuttosto negativo relativo alle attività integrative, che a differenza dell'a.a. 2019-2020 (anno di insorgenza dell'emergenza Covid) sono però state svolte prevalentemente in presenza. L'altro dato particolarmente eclatante è il forte calo nell'interesse complessivo per gli insegnamenti, che potrebbe però in parte giustificare il peggioramento nelle valutazioni di tutte le voci (scarso interesse = maggiore insoddisfazione a tutti i livelli).

Nell'insieme, è difficile capire se il peggioramento nelle valutazioni relative all'a.a. 2020-2021 sia da imputare alla forma di didattica ibrida dettata dall'emergenza Covid. Essendo il peggioramento generalizzato a tutte le voci, si propende per attribuire la ragione del peggioramento alla scarsa motivazione/interesse da parte degli studenti, forse in parte conseguente ai due anni di frequentazione in condizioni di emergenza Covid.

3. RISULTATI DELLA RILEVAZIONE: I SINGOLI INSEGNAMENTI

Sulla base dei criteri adottati dalla Commissione Didattica Paritetica (CDP) della Scuola di Scienze della Natura vengono considerati **CRITICI** quegli insegnamenti che hanno **anche solo un indice di soddisfazione <33.3% (anche solo 1 casella rossa)** oppure quegli insegnamenti che hanno **almeno quattro indici di soddisfazione <50% (almeno 4 caselle gialle e/o arancioni)**.

Sono invece considerati **IN AREA DI MIGLIORAMENTO** quegli insegnamenti che hanno da uno a tre indici di soddisfazione <50%.

90-100%
79-89%
66.7-78%
50-66.7%
42-50%
33.3-41%
<33.3%

- Le caselle in cui il valore della percentuale di soddisfazione è **inferiore o uguale a 33.3%** vengono caratterizzate da uno sfondo rosso.
- Le caselle in cui il valore della percentuale di soddisfazione è **maggiore di 33.3% e inferiore o uguale a 50%** vengono caratterizzate con uno sfondo giallo, di intensità decrescente all'aumentare dell'indice di soddisfazione.
- Le caselle in cui il valore della percentuale di soddisfazione è **superiore a 50%** vengono caratterizzate con uno sfondo verde, di intensità crescente all'aumentare dell'indice di soddisfazione.

Sulla base di questo criterio, **si individua UN INSEGNAMENTO CRITICO e quattro insegnamenti in area di miglioramento** (Fig. 3).

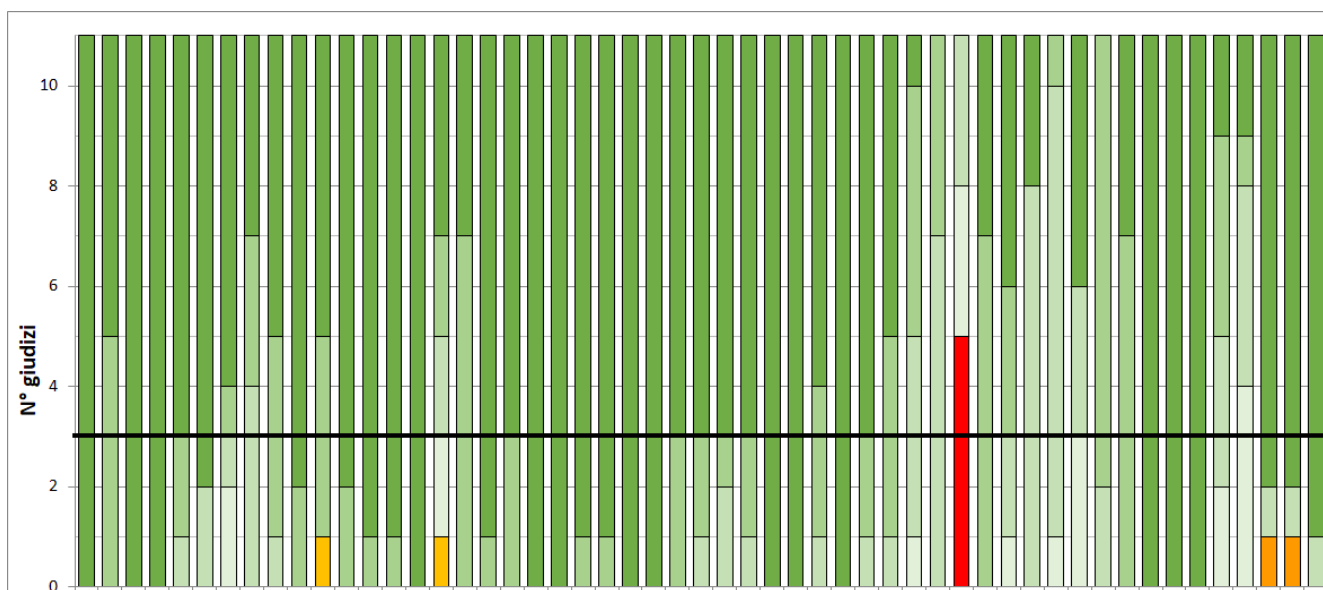


Fig. 3 – Valutazione dei singoli insegnamenti. Sono considerati insegnamenti CRITICI quelli che hanno almeno 4 indici di soddisfazione <50% o almeno un indice di soddisfazione < 33.3% (nel diagramma quelli in cui le barre giallo-arancioni e/o rosse sono più alte della linea nera).

L'insegnamento critico presenta ben 5 indici di soddisfazione inferiori al 33.3% (materiale didattico, modalità di esame, stimolo interesse, chiarezza espositiva e reperibilità docente).

I quattro insegnamenti che si collocano IN AREA DI MIGLIORAMENTO presentano tutti un solo indice di soddisfazione inferiore al 50%.

La maggioranza degli insegnamenti della Laurea Magistrale registra infine valutazioni fortemente positive (41 insegnamenti su 53 hanno ricevuto indici di soddisfazione tutti >66.7%).

4. CORSO DI STUDI, AULE E ATTREZZATURE E PROVE D'ESAME

A partire dall'anno accademico 2015-2016 agli studenti è inoltre richiesto di esprimere la loro **opinione sui servizi di Ateneo di cui hanno usufruito e sugli esami che hanno sostenuto** (modalità e pertinenza rispetto all'insegnamento) nell'a.a. precedente. La compilazione del questionario è vincolante per consentire la successiva iscrizione agli esami.

Il questionario è suddiviso in due parti: la parte A si riferisce al corso di studi, aule e attrezzature di supporto, la parte B si riferisce invece alle prove di esame. I risultati riportano un "INDICE DI SODDISFAZIONE" ottenuto come rapporto tra la somma delle risposte positive (più sì che no / decisamente sì) e il totale di tutti i giudizi (positivi e negativi). La Fig. 4 riporta i risultati di questa valutazione, che è in generale da positiva a molto positiva.

Gli indici di soddisfazione sono compresi tra l'87% e il 89% per quanto riguarda **L'ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI** (carico di studio, organizzazione complessiva, orario lezioni).

Le **AULE USATE PER LE LEZIONI** (indice di soddisfazione = 89%), **LE ATTREZZATURE DIDATTICHE** (indice di soddisfazione = 92%), i **LABORATORI** (indice di soddisfazione = 82%) e **IL SERVIZIO DI SEGRETERIA** (indice di soddisfazione = 100%) sono state valutate in modo molto positivo, mentre **le SALE STUDIO** (indice di soddisfazione = 60%) e **le BIBLIOTECHE** (indice di soddisfazione = 60%) sono stati valutati in modo discreto. Questa valutazione mediocre è sicuramente da ricondurre alla chiusura prolungata delle aule studio e delle biblioteche dovuta all'emergenza Covid.

L'INDICE DI SODDISFAZIONE COMPLESSIVO è dell'87.5%, leggermente in calo rispetto al precedente a.a. (89%).

Le **PROVE DI ESAME** vengono valutate in modo molto positivo, con indici di soddisfazione compresi tra il 90% e il 95%.

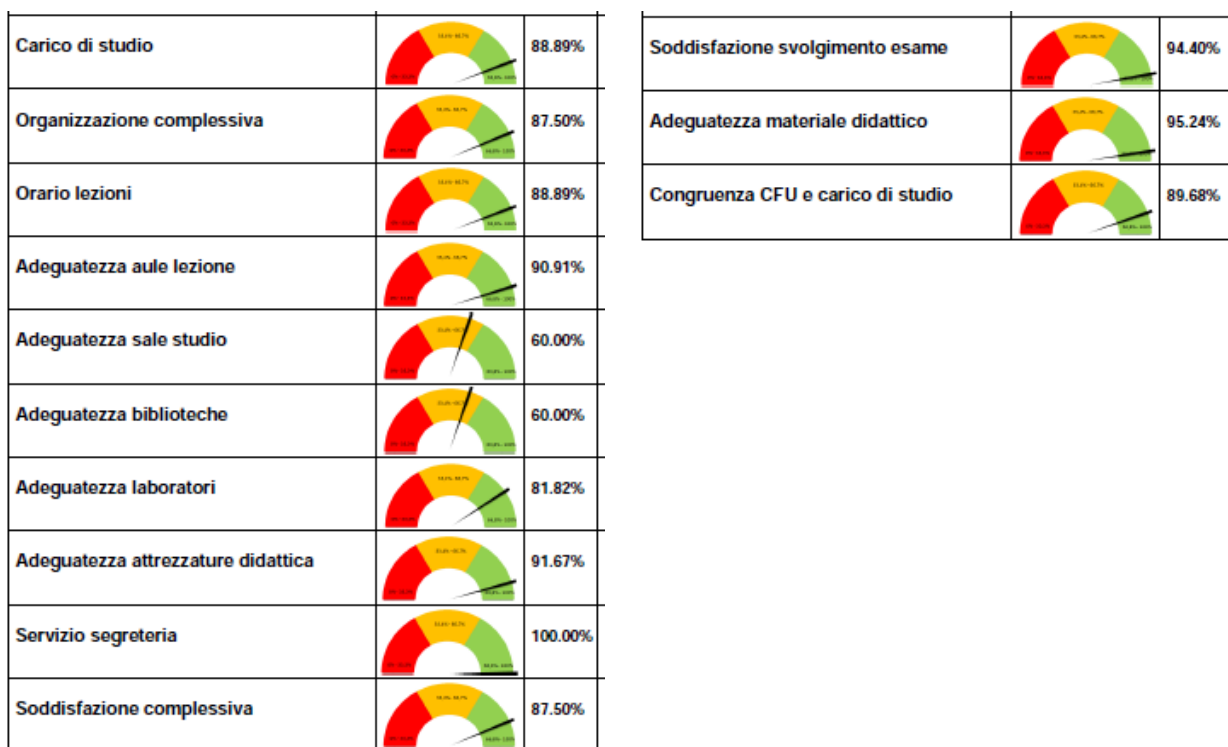
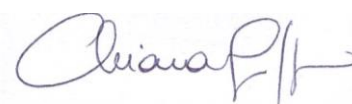


Fig. 4 – Risultati della valutazione relativa al corso di studi, aule e attrezzature di supporto e alle prove di esame.

Torino, 26 agosto 2021



Chiara Groppo