

# LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZE GEOLOGICHE APPLICATE

## Relazione sulla Valutazione della Didattica nell'A.A. 2021-22 sulla base del riepilogo delle valutazioni fornite dagli studenti

---

---

Gli studenti della **Laurea Magistrale** in Scienze Geologiche Applicate vengono regolarmente invitati a partire dall'Anno Accademico 2011-12, a valutare al termine di ciascuno dei periodi didattici, gli insegnamenti del corrispondente periodo dei rispettivi anni di corso.

Nell'a.a. 2021-22 le valutazioni sono state effettuate prima di ciascuna sessione di esami (3 periodi di valutazione: gennaio-febbraio, giugno-luglio, settembre). **Dall'A.A. 2014-2015 la valutazione Opinione Studenti è OBBLIGATORIA per TUTTI gli studenti iscritti (sia frequentanti sia non frequentanti) a corsi di studio attivi ai sensi del D.M. 270/04.**

I risultati di ogni insegnamento vengono pubblicati nei grafici sull'indice di soddisfazione se almeno il 75% degli studenti frequentanti ha espresso la propria opinione (e per un numero di schede  $\geq 5$ ). È quindi fondamentale sottolineare l'importanza della loro partecipazione attiva alla valutazione degli insegnamenti.

Gli studenti sono informati sulle modalità di accesso al sito web adibito alla raccolta delle valutazioni e sulle date dei periodi di valutazione:

- con avvisi sul sito web CAMPUSNET del CdS e affissi nelle bacheche;
- tramite il Manager Didattico;
- al termine dei periodi di lezione.

**A partire dall'A.A. 2014-2015, inoltre:**

- (1) Ciascun corso di studio è tenuto a pubblicare sul sito web, in forma anonima, i risultati dell'indagine Opinione studenti relativi al tasso di risposta e all'andamento del CdS (senza etichette degli insegnamenti);**
- (2) gli studenti possono consultare, in area riservata, i risultati dei singoli insegnamenti di ogni CdS, inserendo le proprie credenziali SCU su EduMeter.**

### 1. RISULTATI E COMMENTI GENERALI

---

Hanno partecipato al test di valutazione:

- 43 studenti nel 1° periodo di valutazione (gennaio-febbraio)
- 49 studenti nel 2° periodo di valutazione (giugno-luglio)

Il numero totale di questionari compilati è stato di 690.

**Il tasso di risposta (percentuale di non astenuti) è superiore al 75% per quasi tutti gli insegnamenti (Fig. 1); fanno eccezione 2 insegnamenti del 2° periodo (di cui uno suddiviso in più moduli), per il quali la percentuale di astensione è maggiore, ma per i quali il basso tasso di risposta è facilmente giustificabile (insegnamenti rivolti a studenti di classi di Laurea diverse da quelle in Scienze Geologiche Applicate e/o con molteplici co-titolarietà.**

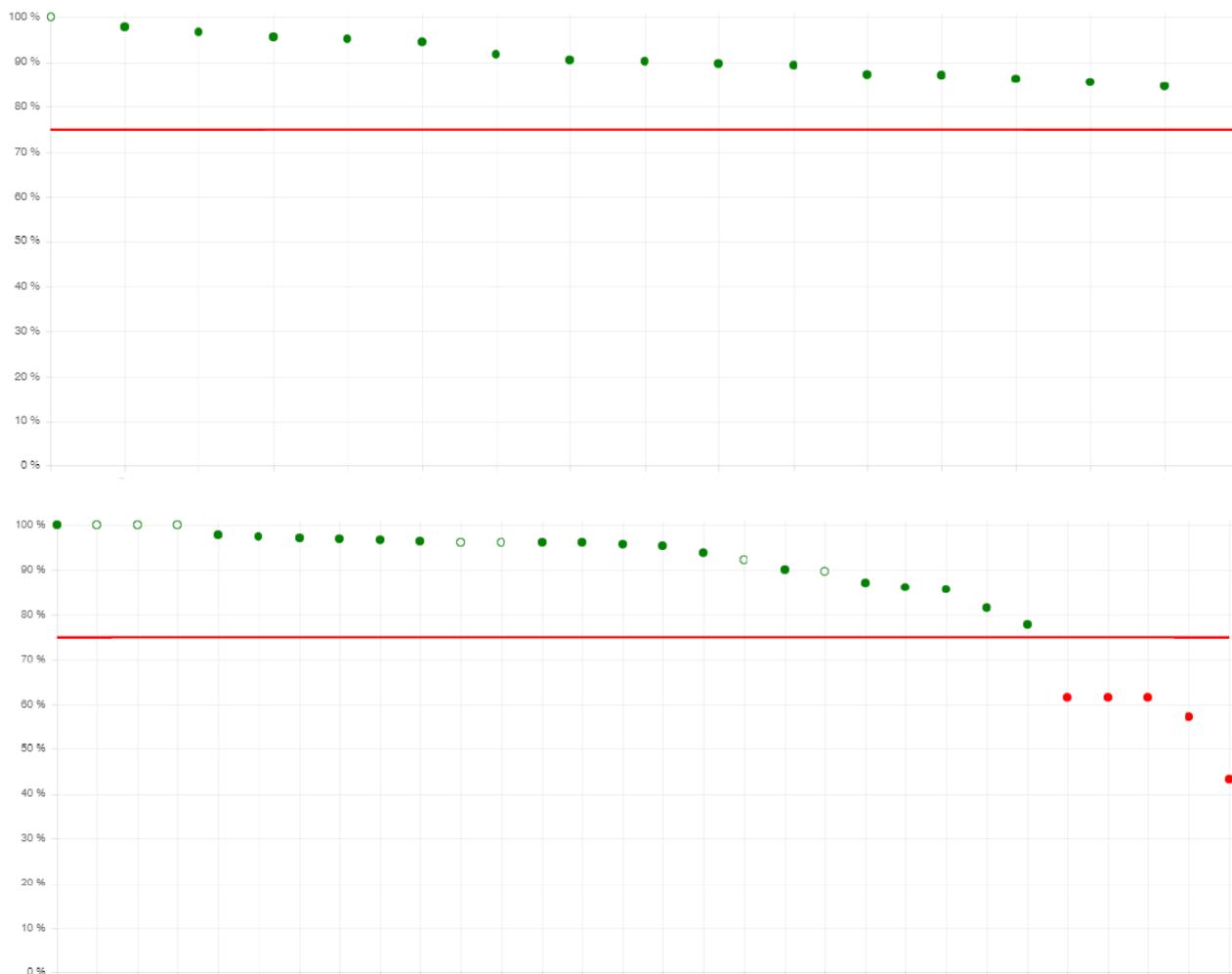


Fig. 1. Grafico relativo al TASSO DI RISPOSTA per singolo insegnamento. Gli insegnamenti elaborati sono stati 47.

Il **profilo** degli studenti partecipanti è abbastanza simile rispetto a quello degli studenti della Laurea Triennale. Il sesso maschile prevale (65%) rispetto a quello femminile (35%); la maggioranza degli studenti (67%) ha frequentato il Liceo Scientifico nelle Scuole Superiori. Il 18% degli studenti partecipanti ha ricevuto un voto di maturità superiore a 90/100, e il 13% di essi ha ricevuto un voto di maturità inferiore a 70/100.

Più dell'85% degli studenti partecipanti ha dichiarato di aver seguito più del 75% delle lezioni.

Si segnala che, a differenza degli anni precedenti, Edumeter non ha prodotto i report complessivi del CdS e i dati a disposizione sono suddivisi per periodi. Per un più facile confronto con i dati degli anni precedenti, le valutazioni relative al CdS sono quindi state ottenute come media dei valori relativi al 1° e al 2° periodo.

## 2. RISULTATI DELLA RILEVAZIONE: IL CORSO DI STUDI

La **Tabella 1** e la **Fig. 2** mostrano i risultati delle valutazioni a livello di CdS per quanto riguarda raggruppamenti di domande legate allo stesso argomento: insegnamento, docenza e interesse. I risultati dell'a.a. 2021-2022 sono messi a confronto con quelli dei quattro anni precedenti (a.a. 2020-2021, 2019-2020, 2018-2019 e 2017-2018). La voce relativa alla facilità di accesso delle lezioni on-line è stata inserita per la prima volta quest'anno e non viene quindi confrontata con gli anni precedenti.

I giudizi riguardano l'effettiva valutazione espressa dai rispondenti sui diversi aspetti dell'attività didattica. Il raggruppamento logico dei quesiti in tre sezioni è lo stesso utilizzato nel questionario sottoposto agli studenti. Per tutte le domande, lo studente ha scelto una risposta fra sei alternative:

- (1) "Netta insoddisfazione" (DECISAMENTE NO)
- (2) "Moderata insoddisfazione" (PIU' NO CHE SI')
- (3) "Moderata soddisfazione" (PIU' SI' CHE NO)
- (4) "Completa soddisfazione" (DECISAMENTE SI')
- (5) Non rispondo (N.R.)
- (6) Non applicabile (N.A.)

Viene riportato l'“**INDICE DI SODDISFAZIONE**” ottenuto come rapporto tra la somma delle risposte positive (più sì che no / decisamente sì) e il totale dei primi quattro giudizi.

A.a.	2021- 2022	2020- 2021	2019- 2020	2018- 2019	2017- 2018
<i>Insegnamento</i>					
1. Conoscenze preliminari	81.8	87.4	89.7	92.4	87.0
2. Carico studio	80.0	81.3	88.5	87.1	86.4
3. Materiale didattico	87.9	86.0	90.9	90.3	87.5
4. Modalità d'esame	85.7	86.6	91.9	94.3	94.5
<i>Docenza</i>					
5. Orari	89.0	89.6	95.4	95.4	92.7
6. Stimolo interesse	83.9	85.3	88.3	91.1	90.1
7. Chiarezza espositiva	86.5	88.9	91.2	91.8	91.7
8. Attività integrative	90.9	89.3	89.4	94.7	93.0
9. Coerenza svolgimento	92.8	92.5	97.3	96.8	96.8
10. Reperibilità docente	92.7	92.4	95.4	97.1	96.6
<i>Interesse</i>					
11. Interesse	84.2	82.9	90.1	94.2	88.2
<i>Lezioni on-line</i>					
12. Lezioni on-line	86.8				

Tabella 1 - Valutazione del CCS per l'a.a. 2021-2022 (rosso) e confronto con i 4 anni precedenti (dall'azzurro al blu). L'a.a. 2019-2020 è quello relativo all'emergenza Covid.

Dal confronto con le valutazioni degli anni precedenti **emerge un generale PEGGIORAMENTO nella valutazione di tutte le voci, anche se alcune appaiono in leggera ripresa rispetto a quelle dell'a.a. 2020-2021.** Per quanto riguarda l'**organizzazione degli insegnamenti**, pur essendo gli indici di soddisfazione sempre superiori all'80%, si registra un peggioramento soprattutto per le voci relative alle conoscenze preliminari (domanda 1, indice di soddisfazione = 81.8%, -7.4% rispetto alla media dei quattro anni precedenti) e al carico di studio (domanda 2, indice di soddisfazione = 80.0%, -7.3% rispetto alla media dei quattro anni precedenti).

La valutazione media della **docenza** è positiva, con valori degli indici di soddisfazione che variano dall'83.9% (domanda 6: stimolo interesse) al 92.8% (domanda 9: coerenza svolgimento). Tuttavia, si registra un peggioramento per le voci relative a chiarezza espositiva (domanda 7, indice di soddisfazione = 86.5%, -5.1% rispetto alla media dei quattro anni precedenti) e stimolo interesse (domanda 6, indice di soddisfazione = 83.9%, -5.9% rispetto alla media dei quattro anni precedenti). Questo peggioramento è da associare alla valutazione fortemente negativa di alcuni specifici insegnamenti che verranno discussi in seguito.

L'interesse complessivo per gli insegnamenti è invece in ripresa rispetto all'anno precedente (a.a. 2020-2021), anche se ancora basso rispetto alla media dei quattro anni precedenti (domanda 11, indice di soddisfazione 84.2; - 6.6% rispetto alla media dei quattro anni precedenti).

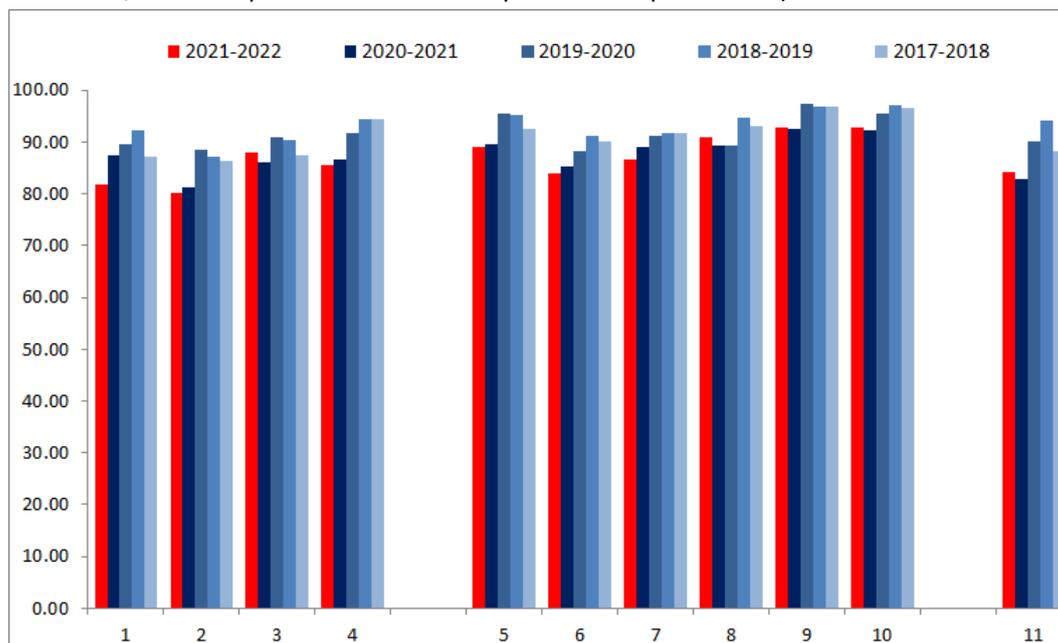


Fig. 2 - Valutazione del CCS per l'a.a. 2021-2022 (rosso) e confronto con i 4 anni precedenti (dall'azzurro al blu). L'a.a. 2019-2020 è quello relativo all'emergenza Covid.

## IL RITORNO DALLA DIDATTICA "IBRIDA" ALLA DIDATTICA TRADIZIONALE: CONSEGUENZE SULLA VALUTAZIONE DEL CORSO DI STUDI

Il confronto delle valutazioni relative all'a.a. 2021-2022 con i 4 anni precedenti consente di visualizzare in modo chiaro l'andamento delle valutazioni dal periodo precedente all'emergenza Covid (a.a. 2017-2018 e 2018-2019), all'anno del ritorno alla didattica tradizionale (a.a. 2021-2022), attraverso i due anni caratterizzati dalla didattica completamente a distanza (a.a. 2019-2020) o ibrida (a.a. 2020-2021).

Nell'a.a. 2019-2020, l'improvviso passaggio ad una didattica svolta interamente a distanza per tutto il secondo semestre, penalizzò in particolare le valutazioni relative alle ATTIVITÀ INTEGRATIVE (domanda 8). La didattica ibrida sperimentata nell'a.a. 2020-2021 (attività di esercitazione/laboratorio svolte per lo più in presenza vs. insegnamenti teorici svolti a distanza) non portò ad un miglioramento delle valutazioni relative alle ATTIVITÀ INTEGRATIVE (domanda 8), che rimasero (sorprendentemente) ancora piuttosto penalizzate. Questo dato negativo fu associato ad un forte calo nell'INTERESSE COMPLESSIVO degli insegnamenti (domanda 11), interpretato come dovuto alla scarsa motivazione da parte degli studenti, almeno in parte conseguente ai due anni di frequentazione in condizioni di emergenza Covid.

**L'a.a. 2021-2022 è coinciso con il ritorno alla didattica tradizionale, con tutti gli insegnamenti (sia teorici che pratici) svolti in presenza. Le valutazioni delle ATTIVITÀ INTEGRATIVE e dell'INTERESSE COMPLESSIVO degli insegnamenti appaiono in ripresa rispetto all'anno precedente (domanda 8: +1.6% rispetto all'a.a. 2020-2021; domanda 11: +1.3% rispetto all'a.a. 2020-2021): QUESTO DATO È INCORAGGIANTE E, SE CONFERMATO NEI PROSSIMI ANNI, POTREBBE RIPORTARE LA VALUTAZIONE MEDIA DEL CDS AI VALORI PRECEDENTI ALL'EMERGENZA COVID.**

### 3. RISULTATI DELLA RILEVAZIONE: I SINGOLI INSEGNAMENTI

Sulla base dei criteri adottati dalla Commissione Didattica Paritetica (CDP) della Scuola di Scienze della Natura vengono considerati **CRITICI** quegli insegnamenti che hanno **anche solo un indice di soddisfazione <33.3% (anche solo 1 casella rossa)** oppure quegli insegnamenti che hanno **almeno quattro indici di soddisfazione <50% (almeno 4 caselle gialle e/o arancioni)**.

Sono invece considerati **IN AREA DI MIGLIORAMENTO** quegli insegnamenti che hanno da uno a tre indici di soddisfazione <50%.

- |          |  |
|----------|--|
| 90-100%  | <ul style="list-style-type: none"><li>Le caselle in cui il valore della percentuale di soddisfazione è <b>inferiore o uguale a 33.3%</b> vengono caratterizzate da uno sfondo rosso.</li><li>Le caselle in cui il valore della percentuale di soddisfazione è <b>maggiore di 33.3% e inferiore o uguale a 50%</b> vengono caratterizzate con uno sfondo giallo, di intensità decrescente all'aumentare dell'indice di soddisfazione.</li><li>Le caselle in cui il valore della percentuale di soddisfazione è <b>superiore a 50%</b> vengono caratterizzate con uno sfondo verde, di intensità crescente all'aumentare dell'indice di soddisfazione.</li></ul> |
| 79-89%   |  |
| 66.7-78% |  |
| 50-66.7% |  |
| 42-50%   |  |
| 33.3-41% |  |
- |        |
|--------|
| <33.3% |
|--------|

Sulla base di questo criterio, **si individuano DUE INSEGNAMENTI CRITICI e tre insegnamenti in area di miglioramento** (Fig. 3).

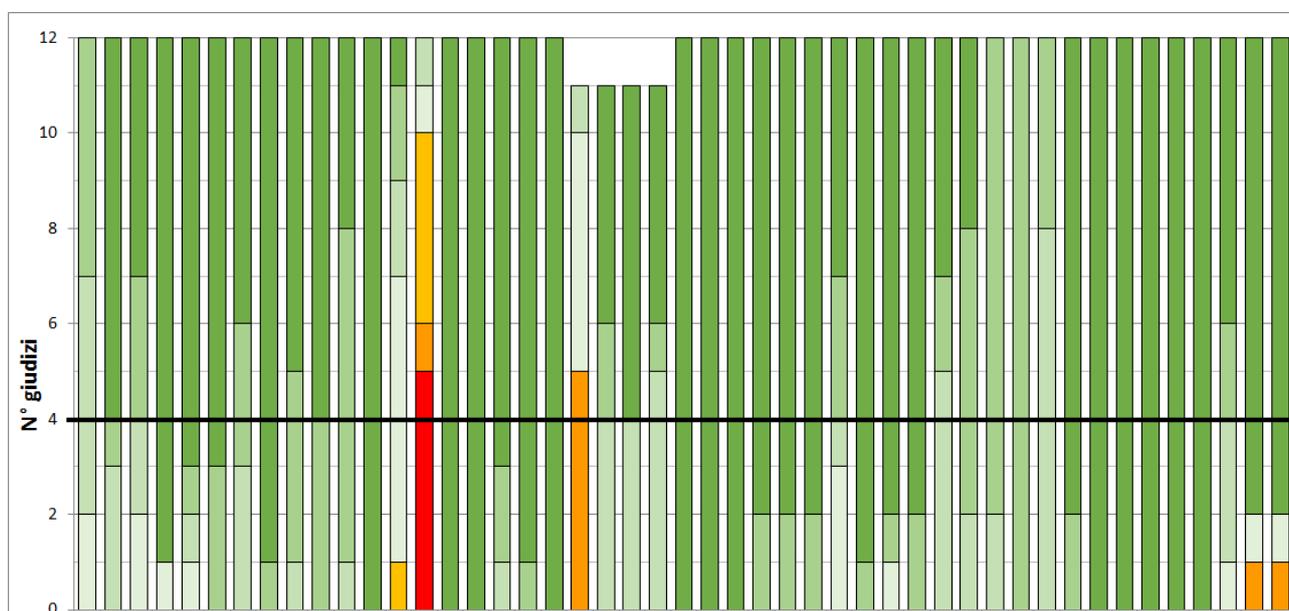


Fig. 3 – Valutazione dei singoli insegnamenti. Sono considerati insegnamenti CRITICI quelli che hanno almeno 4 indici di soddisfazione <50% o almeno un indice di soddisfazione < 33.3% (nel diagramma quelli in cui le barre giallo-arancioni e/o rosse sono più alte della linea nera).

**Uno dei due insegnamenti critici** presenta ben 5 indici di soddisfazione inferiori al 33.3%. Gli studenti ritengono che il materiale didattico non sia adeguato e che le conoscenze preliminari non siano sufficienti. Segnalano inoltre che il docente non riesce a stimolare l'interesse, che non percepiscono le spiegazioni in modo chiaro e che le attività integrative non sono sufficienti. Segnalano anche criticità per quanto riguarda

il carico di studio, le modalità di esame, il rispetto degli orari, la coerenza dello svolgimento. L'interesse complessivo dell'insegnamento è decisamente basso.

**Il secondo insegnamento critico** presenta 5 indici di soddisfazione compresi tra 33 e 41% (arancioni). In questo caso gli studenti segnalano un carico di studio eccessivo e di non aver percepito in modo chiaro le modalità di esame. Inoltre, dichiarano che il docente non riesce a stimolare l'interesse e che non è reperibile che il docente non riesce a stimolare l'interesse. Ne consegue che l'interesse complessivo dell'insegnamento è basso.

**I tre insegnamenti che si collocano IN AREA DI MIGLIORAMENTO** presentano tutti un solo indice di soddisfazione inferiore al 50%.

La maggioranza degli insegnamenti della Laurea Magistrale registra, infine, valutazioni fortemente positive (31 insegnamenti su 47 hanno ricevuto indici di soddisfazione tutti >66.7%).

#### **4. CORSO DI STUDI, AULE E ATTREZZATURE E PROVE D'ESAME**

---

A partire dall'anno accademico 2015-2016 agli studenti è inoltre richiesto di esprimere la loro **opinione sui servizi di Ateneo di cui hanno usufruito e sugli esami che hanno sostenuto** (modalità e pertinenza rispetto all'insegnamento) nell'a.a. precedente. La compilazione del questionario è vincolante per consentire la successiva iscrizione agli esami.

Il questionario è suddiviso in due parti: la parte A si riferisce al corso di studi, aule e attrezzature di supporto, la parte B si riferisce invece alle prove di esame. I risultati riportano un "INDICE DI SODDISFAZIONE" ottenuto come rapporto tra la somma delle risposte positive (più sì che no / decisamente sì) e il totale di tutti i giudizi (positivi e negativi). La **Tabella 3** e la **Fig. 4** riportano i risultati di questa valutazione per l'a.a. 2021-2022, a confronto con quelli dei quattro anni precedenti (a.a. 2020-2021, 2019-2020, 2018-2019 e 2017-2018). Tutte le valutazioni registrano un **DECISO MIGLIORAMENTO RISPETTO AL PRECEDENTE A.A. (2020-2021), anche se il dato relativo all'adeguatezza delle aule è mancante.**

Gli indici di soddisfazione sono compresi tra il 78% e il 89% per quanto riguarda **L'ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI** (carico di studio, organizzazione complessiva, orario lezioni). Gli indici di soddisfazione relativi ALL'ADEGUATEZZA DI AULE (LEZIONE E SALE STUDIO), BIBLIOTECHE E LABORATORI non sono pervenuti e non è quindi possibile un confronto con gli anni precedenti. Le **ATTREZZATURE DIDATTICHE** sono valutate in modo molto positivo, con indice di soddisfazione del 93%; un po' in calo rispetto alla media dei 4 anni precedenti è invece la voce relativa al SERVIZIO DI SEGRETERIA, il cui indice di soddisfazione è comunque dell'82%. **L'INDICE DI SODDISFAZIONE COMPLESSIVA è DEL 100%, valore mai raggiunto nei 4 anni precedenti.**

Le **PROVE DI ESAME** vengono valutate in modo molto positivo, con indici di soddisfazione compresi tra il 90% e il 94%.

A.a.	2021- 2022	2020- 2021	2019- 2020	2018- 2019	2017- 2018
<i>Organizzazione CdS, aule e segreteria</i>					
1. Carico di studio	89.3	88.4	93.1	84.6	96.2
2. Organizzazione complessiva	78.6	87.5	72.4	100.0	88.5
3. Orario lezioni	89.3	88.9	96.6	92.3	88.5
4. Aule lezione	-	90.9	51.9	96.2	88.0
5. Sale studio	-	60.0	88.0	91.3	95.0
6. Biblioteche	-	60.0	100.0	100.0	100.0
7. Laboratori	-	81.8	84.6	95.0	86.4
8. Attrezzature didattiche	92.9	91.7	92.3	100.0	91.3
9. Servizio segreteria	81.8	100.0	91.3	100.0	95.7
10. Soddisfazione complessiva	100.0	87.5	89.3	96.2	96.2
<i>Esami</i>					
11. Soddisfazione esame	93.3	94.4	86.5	83.8	88.7
12. Materiale didattico	90.0	95.2	92.7	90.9	89.9
13. Congruenza CFU-carico di studi	93.8	89.7	97.8	83.1	89.2

Tabella 3 - Valutazione relativa al corso di studi, aule e attrezzature di supporto alla didattica e alle prove di esame per l'a.a. 2021-2022 (rosso) e confronto con i 4 anni precedenti (dall'azzurro al blu). L'a.a. 2019-2020 è quello relativo all'emergenza Covid.

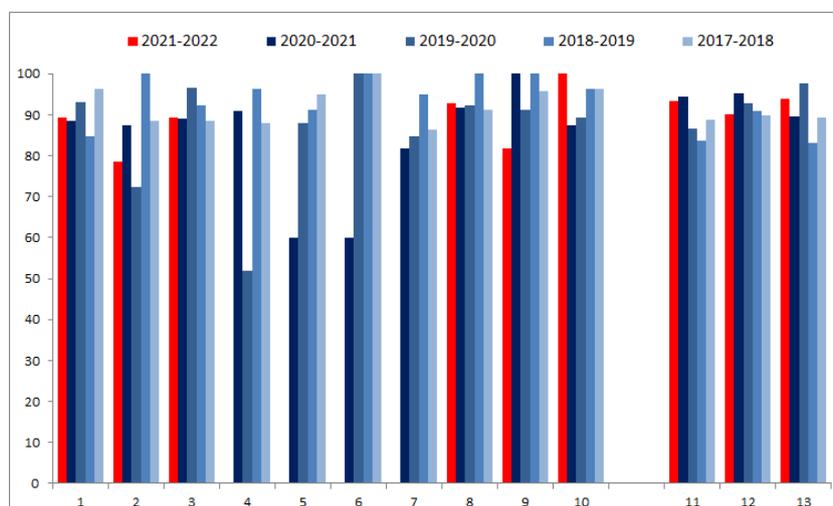


Fig. 4 - Valutazione relativa al corso di studi, aule e attrezzature di supporto alla didattica e alle prove di esame per l'a.a. 2021-2022 (rosso) e confronto con i 4 anni precedenti (dall'azzurro al blu). L'a.a. 2019-2020 è quello relativo all'emergenza Covid.

Torino, 13 settembre 2022

Chiara Groppo